



Střední škola
informatiky a cestovního ruchu
SČMSD Humpolec, s.r.o.



DOKUMENTACE ŠKOLY
SMĚRNICE č. 5

HODNOCENÍ ŽÁKŮ

Tento příkaz ředitele slouží pouze pro interní potřebu školy a její poskytování jiným osobám než k tomu určeným, je možné pouze s jeho souhlasem.

Zpracoval:	Ing. Olga Krankusová	Podpis:	
------------	----------------------	---------	--

Platnost a účinnost od:	1. 9.2023
-------------------------	-----------

Tato směrnice je základní organizační normou, která definuje obecné procesy související s hodnocením při výchovně vzdělávací činnosti, kterou škola vykonává v návaznosti na legislativní rámec definovaný MŠMT ČR. Cílem je objektivně posoudit znalosti, chování a dovednosti žáků dle dokumentů schválených MŠMT a ředitelem školy. Směrnice pro hodnocení žáků je přílohou Školního řádu SŠ.

1 Oblast a rozsah použití

Směrnice je určena pro vnitřní potřebu SŠ a základní strategii a postupy v oblasti hodnocení prospěchu a chování žáků. Je závazná pro všechny pedagogické pracovníky školy. Účelem hodnocení je přispívat k odpovědnému vztahu žáků ke studiu a ke škole. Při hodnocení žáků je třeba ověřovat v souladu s učebními osnovami, standardy středního vzdělání a v souladu se školním řádem stupeň osvojení předepsaného učiva, stupeň zvládnutí požadovaných dovedností.

Pro potřeby tohoto materiálu se rozumí hodnoceným obdobím každé (tedy první a druhé) pololetí školního roku.

2 Definice pojmů a zkratky

2.1 Definice pojmů

Jednatel školy – statutární orgán školy.

Ředitel školy – pracovník bezprostředně odpovědný za chod školy.

Zástupce ředitele pro teoretické vyučování – osoba zodpovědná za teoretické vyučování.

Zástupce ředitele pro odborný výcvik – zodpovědná osoba za praktickou stránku odborné výuky žáků.

2.2 Použité zkratky

SČMDS – Svaz českých a moravských spotřebních družstev

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

SŠ – střední škola

TEV – tělesná výchova

ŘŠ – ředitel školy

ZŘŠ – zástupce ředitele školy

3 Pravidla hodnocení

3.1 Obecná ustanovení

Hodnocení je průběžnou činností celého období školního roku. Na jeho počátku seznámí všichni vyučující žáky se způsoby a zásadami hodnocení. Stupeň hodnocení určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. V případě, že některému předmětu vyučují dva učitelé, hodnotí po vzájemné dohodě. Během hodnocení uplatňuje vyučující přiměřenou náročnost a pedagogický takt, přihlíží i k věkovým zvláštnostem žáka. Učitel hodnotí jen probrané učivo. Před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva. Účelem zkoušení je hodnotit úroveň toho, co žák umí, nikoliv pouze vyhledávat mezery v jeho vědomostech.

Kromě povinné dokumentace (ve smyslu legislativy a pokynů ŘŠ) vede vyučující průběžně záznamy o hodnocení žáků v databázovém systému školy Bakaláři. Tyto údaje jsou přístupné zákonným zástupcům i žákům na základě jedinečného kódovaného přihlašovacího přístupu. Vyučující jsou povinni 1x za čtrnáct dní zadat do systému v digitální podobě tzv. průběžné hodnocení žáků, a to jak známky, tak i váhu dané známky. Vlastní záznamy vede vyučující tak, aby byl schopen podat informace o frekvenci a struktuře hodnocení, a záznamy uchová po dobu šesti měsíců po skončení daného školního roku.

Do celkového hodnocení na konci hodnoceného období zahrnuje dle charakteru předmětu v přiměřené míře též zájem o předmět, úroveň domácí přípravy, míru aktivity žáka ve vyučovacích hodinách a jeho schopnosti samostatného myšlení a práce, přihlíží k tomu, že žák mohl v průběhu hodnoceného období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Hodnocení výsledků

vzdělávání žáků na vysvědčení (výpisu vysvědčení) se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí. V obou případech hodnocení uplatňuje vyučující přiměřenou náročnost s přihlédnutím k věkovým zvláštnostem žáka a jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům. Znamky ze všech předmětů musí být zapsány do informačního systému Bakaláři v termínu stanoveném ředitelem školy.

3.2 Stupně prospěchu

3.2.1 Stupně prospěchu v jednotlivých teoretických vyučovacích předmětech

Ve vyučovacích předmětech výchovného charakteru se při klasifikaci nepřihlíží k míře talentu, nýbrž ke schopnosti a motivaci žáka využít vlastních možností v rámci osobních mezí. Vyučující přiměřeně zohledňuje míru zájmu a aktivního přístupu žáka k plnění úkolů, zejména v oblasti praktických činností. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je hodnocen těmito stupni:

- **Stupeň 1 (výborný):** Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.
- **Stupeň 2 (chvalitebný):** Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.
- **Stupeň 3 (dobrý):** Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.
- **Stupeň 4 (dostatečný):** Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.
- **Stupeň 5 (nedostatečný):** Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při

výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele, úrovní svých znalostí není schopen navazovat na výklad nové látky. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci hodnoceného období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé hodnocené období. Výsledná známka musí odpovídat známám, které žák získal. Stupeň prospěchu však nemusí být průměrem známek za příslušné období. V průběhu hodnoceného období sdělují učitelé všechny důležité poznatky o žácích třídním učitelům. Závažné problémy řeší třídní učitelé s vedením školy okamžitě. Před hodnotící poradou podávají návrhy na řešení problémů svých žáků. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonné zástupce žáka třídní učitel bezprostředně a prokazatelným způsobem.

3.2.2 Stupně hodnocení chování

Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě. Při hodnocení chování žáka se přihlídnou k uděleným výchovným opatřením a k jejich účinku. Škola hodnotí žáky především za jejich chování ve škole, ale ve vážných případech lze v souladu se školním řádem přihlídnout i k chování mimo školu. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel chování a školního řádu během hodnoceného období. Chování žáka je hodnoceno těmito stupni:

- **Stupeň 1 (velmi dobré):** Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
- **Stupeň 2 (uspokojivé):** Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob a zároveň pokud v průběhu pololetí
 - o neomluveně zamešká dva vyučovací dny nebo 9 až 13 vyučovacích hodin nebo má 15 a více pozdních příchoďů
 - o slovně napadl pracovníka školy nebo hrubě vůči němu jednal
- **Stupeň 3 (neuspokojivé):** Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy a zároveň
 - o pokud v průběhu pololetí neomluveně zamešká více než dva vyučovací dny nebo více než 13 vyučovacích hodin
 - o přinesl do školy drogy nebo jiné omamné či psychotropní látky, pomůcky k výrobě, úpravě či „použití“ těchto látek
 - o se dopustil krádeže ve škole, na školní akci či na pracovišti
 - o fyzicky napadl pracovníka školy

Hodnocení chování navrhuje třídní učitel nebo zástupce ředitele po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, po projednání v pedagogické radě. Hodnocení chování v jednom klasifikačním období nemá vliv na klasifikaci chování v dalším klasifikačním období.

Za pololetí může být žákovi uděleno více výchovných opatření daného stupně.

3.2.3 Celkové hodnocení žáka a postup do vyššího ročníku

Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí se žákovi místo vysvědčení vydává výpis z vysvědčení. Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky hodnocení v povinných vyučovacích předmětech a hodnocení chování; nezahrnuje hodnocení v nepovinných předmětech. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- **stupeň „prospěl(-a) s vyznamenáním“:** výsledek vzdělávání žáka není v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré,
- **stupeň „prospěl(-a)“:** výsledek vzdělávání žáka není v některém povinném předmětu vyjádřen stupněm 5 - nedostatečný,
- **stupeň „neprospěl(-a)“:** výsledek vzdělávání žáka je v některém povinném předmětu vyjádřen stupněm 5 – nedostatečný nebo žák není hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí,
- **stupeň „nehodnocen(-a)“:** žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů. ŘŠ může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a který na konci druhého pololetí neprospěl z více než dvou předmětů nebo vykonal opravnou zkoušku s prospěchem nedostatečným nebo nemohl být hodnocen, povolit opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků, přístupu žáka k dodržování školního řádu, názoru třídního učitele a důvodů uvedených v žádosti.

3.2.4 Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky

Hodnocení ústní profilové části maturitní zkoušky je v souladu s §24 a §25 vyhl. č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice při splnění následujících kritérií:

1. Klasifikační stupeň: **výborný** – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně reaguje na doplňující otázky.
2. Klasifikační stupeň: **chvalitebný** – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.
3. Klasifikační stupeň: **dobrý** – žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.
4. Klasifikační stupeň: **dostatečný** – žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.
5. Klasifikační stupeň: **nedostatečný** – žák neodpovídá ani s pomocí učitele, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro jednotlivé maturitní obory schvaluje zkušební maturitní komise. Toto schválení potvrzuje svým podpisem předseda maturitní komise před zahájením zkoušením. Viz. Příloha č. 4.

3.2.5 Kritéria hodnocení ústní části závěrečné zkoušky učňovských oborů

Hodnocení ústní části závěrečné zkoušky je v souladu s §4 vyhl. č. 36/2014 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

Klasifikace a hodnocení závěrečné zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice při splnění následujících kritérií:

1. Klasifikační stupeň: **výborný** – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně reaguje na doplňující otázky.

2. Klasifikační stupeň: **chvalitebný** – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.
3. Klasifikační stupeň: **dobrý** – žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.
4. Klasifikační stupeň: **dostatečný** – žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.
5. Klasifikační stupeň: **nedostatečný** – žák neodpovídá ani s pomocí učitele, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

Kritéria hodnocení zkoušek ústní části závěrečné zkoušky pro jednotlivé učební obory schvaluje zkušební komise. Toto schválení potvrzuje svým podpisem předseda zkušební komise závěrečných zkoušek dle přílohy č. 5.

3.3 Nehodnocení a zkoušení v náhradním termínu

Pokud absence žáka v daném předmětu přesáhne 30%, vyučující rozhodne o hodnocení žáka a to:

1. v případě včasného doplnění látky a odpovídajícího počtu hodnotících podkladů, může vyučující daného předmětu hodnotit.
2. v případě, že bude žák nehodnocen v daném předmětu, bude mu na návrh třídního učitele (po dohodě s vyučujícím) stanoven ředitelkou školy náhradní termín pro jeho hodnocení, který třídní učitel uvede na výpisu vysvědčení – a to tak, aby (§69, ods. 5 školského zákona):
 - a. **Za I. pololetí:** Nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za I. pololetí nehodnotí. Nedostaví-li se žák v náhradním termínu bez řádné omluvy – **žák se za I. pololetí nehodnotí (zápis hodnocení N)**. Nedostaví-li se žák v náhradním termínu ze závažných důvodů, na návrh třídního učitele (po dohodě s vyučujícím) ředitelka školy stanoví další náhradní termín – nejpozději do konce června.
 - b. **Za II. pololetí:** Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 2. pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu – neprospěl. Nedostaví-li se žák v náhradním termínu hodnocení bez řádné omluvy- **neprospěl**. Nedostaví-li se žák v náhradním termínu hodnocení ze závažných důvodů, ředitelka školy na návrh třídní učitele stanoví další náhradní termín nejpozději do konce září.

Předmětem vyzkoušení v náhradním termínu je učivo hodnoceného období, žáka nelze zkoušet z témat jiného pololetí. Výsledek zkoušení je doplněním podkladů učitele k výsledkům hodnocení žáka, které byly získány v průběhu daného období. Stupeň hodnocení určuje zkoušející učitel. Výsledek zkoušení sdělí v případě ústní zkoušky zkoušející žákovi ihned po skončení, je-li součástí zkoušky písemná práce, nejpozději následující pracovní den. O zkoušení se provádí zápis do protokolu, ve kterém jsou uvedeny dílčí otázky a výsledné hodnocení zkoušky. Je-li součástí zkoušky písemná práce žáka, stává se přílohou zápisu.

Za určení povinnosti podrobit se zkoušce, administrativu (protokol) a konání zkoušek v náhradním termínu zodpovídají jednotliví vyučující daných předmětů. Za písemné zpracování harmonogramu po dohodě se žákem a vyučujícím, za písemné oznámení zákonnému zástupci, za uložení protokolu zodpovídá třídní učitel.

3.4 Pochybnosti o správnosti hodnocení

Dle § 69, odst. 9 školského zákona: má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení (výpisu), požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím v daném předmětu ředitel školy, obrací se na krajský úřad.

Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo zřizovatel SŠ nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitel školy prokazatelným způsobem zletilému žákovi nebo zákonnému zástupci nezletilého žáka. Dle § 69, odst. 10 školského zákona: V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ŘŠ, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu výchovného zaměření ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení dle odst. 9 na jiné střední škole.

3.5 Hodnocení žáka při uvolnění z výuky

ŘŠ může ze závažných důvodů, zejména zdravotních, uvolnit žáka na žádost zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; žáka se zdravotním postižením může také uvolnit z provádění určitých činností, popřípadě rozhodnout, že tento žák nebude v některých předmětech hodnocen. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa.

V předmětu **tělesná výchova** ŘŠ uvolní žáka z vyučování na písemné doporučení registrujícího praktického nebo odborného lékaře, které žák předloží na začátku školního roku, zpětné dodání uvolnění z výuky nebude ředitelkou školy akceptováno. Zjištění změny zdravotního stavu během školního roku na základě doporučení lékaře

- Krátkodobé: řeší vyučující tělesné výchovy.
- Dlouhodobé: řeší ředitel školy.

Žák, který je **zcela uvolněn** z vyučování některého předmětu, vyučování tohoto předmětu nenavštěvuje. Jsou-li vyučovací hodiny tohoto předmětu v rozvrhu v daném dni zařazeny:

- na začátek nebo konec vyučování, začíná, resp. končí, žák docházku na vyučování další resp. předchozí vyučovací hodinou,

Uprostřed vyučování v daném dni může uvolněný žák opustit školu pouze se souhlasem zákonného zástupce.

V případě celkového uvolnění z předmětu není žák hodnocen. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí uvolněn, vyučující místo známky zapíše U. Rozhodnutí ŘŠ o uvolnění žáka je zapsáno třídním učitelem do katalogového listu a do školní matriky systému Bakaláři a je založeno v materiálu žáka.

Zdravotně postiženému nebo dlouhodobě nemocnému žákovi a žákyni z důvodů těhotenství nebo mateřství může ŘŠ na základě písemné žádosti zletilého nebo zákonného zástupce nezletilého žáka umožnit vykonání zkoušek v termínech, které stanoví. Takové zkoušky, stejně jako zkoušky žáků osvobozených od povinnosti docházet do školy, se konají jako zkoušky v náhradním termínu.

3.6 Opravné zkoušky

Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v 1. pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník.

Jestliže je žák na konci druhého pololetí hodnocen stupněm nedostatečný ze tří nebo více povinných předmětů, nebo po i opravných zkouškách hodnocen stupněm nedostatečný z některého povinného předmětu, může mu ředitel povolit opakování ročníku. V opačném případě studium žáka na škole končí.

3.7 Komisionální zkoušky

Komisionální zkouška probíhá dle §6 vyhlášky č. 400/2009 Sb. v platném znění.

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li opravnou zkoušku,
- b) má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení (komisionální přezkoušení).

Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

Komisionální zkoušku z důvodu pochybnosti o správnosti hodnocení může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud se zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín. V případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.

Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky, včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole.

Komise pro komisionální zkoušky je tříčlenná. Členy komise jmenuje ředitel školy ve vnitřních příkazech.

O termínu zkoušky a místě jejího konání je žák a zákonní zástupci nezletilého žáka informováni prokazatelným způsobem. Informace o konání komisionální zkoušky a složení komise je předána tři dny před jejím konáním.

Komisionální zkouška trvá nejvýše 30 minut včetně případného času na přípravu, předseda komise může v odůvodněných případech povolit prodloužení zkoušky maximálně o 15 minut. Stupeň hodnocení určí komise většinou hlasů, v případě rovnosti rozhoduje hlas předsedy. O průběhu zkoušky se pořizuje protokol. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. Rozhodnutí o hodnocení je konečné, pokud se zkouška konala v oprávněných případech na žádost žáka (nebo jeho zákonného zástupce), z vlastního podnětu ŘŠ nebo pokud se jednalo o zkoušku opravnou. V těchto případech již žáka není možno komisionálně z daného předmětu v daném období zkoušet.

Výsledek zkoušky vyhlásí předseda v den konání zkoušky. Rozhodnutí o hodnocení je konečné.

Za určení povinnosti podrobit se zkoušce, administrativu (protokol) a konání komisionálních a opravných zkoušek zodpovídají jednotliví vyučující daných předmětů. Za písemné zpracování harmonogramu po dohodě se žákem a vyučujícím, za písemné oznámení zákonnému zástupci zodpovídá třídní učitel.

4 Získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka, sledováním jeho výkonů a jeho připravenosti na vyučování
- b) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy
- c) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
- d) analýzou výsledků činnosti žáka, konzultacemi s třídním učitelem, výchovným poradcem a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb, zejména u žáka s akutními nebo trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami

U žáků s doloženou vývojovou poruchou učení je třeba postupovat individuálně s ohledem na doporučení odborného psychologa.

Ústní zkoušení je prováděno před kolektivem třídy. Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, zdůvodňuje ho a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním, pohybovém a praktickém ověření schopností a dovedností oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě.

V případě nepřítomnosti žáka při ověřování znalostí, schopností a dovedností je zcela na rozhodnutí učitele, zda poskytne žákovi náhradní termín.

Pokud žák neodevzdá zadanou práci v určeném termínu, je hodnocena nedostatečně. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání známek. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu hodnoceného období předá tento přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

4.1 Podklady pro hodnocení

Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi co nejdříve, nejpozději do 14 dnů. V případě kontrolních písemných prací určených osnovami (čtvrtletní písemné práce, slohové práce apod.) je výsledek hodnocení oznámen žákovi nejpozději do 21 dnů.

- a) Při **ústním zkoušení** oznámí učitel výsledek hodnocení okamžitě.
- b) **Kontrolní písemné práce předepsané osnovami** (a písemné práce prověřující učivo rozsáhlejšího celku) rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v krátkých časových obdobích. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu písemnou zkoušku tohoto typu, termín této zkoušky zapíše vyučující s minimálně týdenním předstihem do třídní knihy dané třídy.
- c) **Orientační písemné zkoušky** pro celou třídu (celou skupinu) se nesmí psát ve dni, kdy žáci píšou písemné práce uvedené v bodu b). Tyto písemné zkoušky jsou časově omezeny 25 minutami.
- d) **Písemné a grafické práce** vyučující uschovávají po celé hodnocené období včetně doby, po kterou se mohou zákonní zástupci nezletilého žáka nebo zletilý žák odvolat proti hodnocení.

Předepsané písemné práce z českého jazyka, matematiky a cizích jazyků se uschovávají po celou dobu studia.

Učitel je povinen si vést průběžně **evidenci** o každém hodnocení žáka, prověřovat a hodnotit žáka průběžně tak, aby jej mohl v závěru hodnoceného období zodpovědně hodnotit. Výsledky ústního zkoušení a písemných zkoušek jsou **zapsány** v systému Bakaláři.

Četnost hodnocení žáka souvisí s hodinovou dotací předmětu následovně (mimo výchov):

- **Při jednohodinové dotaci** musí být každý žák z předmětu hodnocen alespoň dvakrát za každé pololetí.
- **Při dvouhodinové dotaci** musí být každý žák z předmětu hodnocen alespoň třikrát za každé pololetí.
- **Při tříhodinové dotaci** musí být každý žák z předmětu hodnocen alespoň čtyřikrát za každé pololetí.
- **Při čtyřhodinové a vyšší dotaci** musí být každý žák z předmětu hodnocen alespoň pětkrát za každé pololetí.
- Uvedené zásady platí pro výuku celé třídy, v případě dělení třídy ve všech hodinách daného předmětu na skupiny se vždy zvyšuje počet hodnocení o jedno.

Žákům, u kterých je předpoklad, že budou na konci hodnoceného období hodnoceni stupněm **nedostatečný**, ihned po zjištění této skutečnosti запиše vyučující daného předmětu do informačního systému Bakaláři výsledky **všech** hodnocení (orientačních písemných zkoušek,....).

Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:

- nehodnotí žáky v den jejich návratu do školy po nemoci delší než jeden týden,
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí,
- v případě zadávání nové látky k samostatnému nastudování je nutné předem sdělit, jakým způsobem má být nastudována, jakou formou a v jakém rozsahu bude ověřována; přitom tento přístup může být použit pouze jako doplňková forma výuky.

5 Hodnocení žáků se speciálně vzdělávacími potřebami

U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení přihlídnou k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při hodnocení chování žáků. Volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Třídní učitelé (případně vyučující, výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení žáka i způsobu získávání podkladů.

6 Hodnocení žáků distančního studia

Při hodnocení žáků je používáno slovní a numerické hodnocení. Příslušný vyučující učitel předmětu využívá k hodnocení znalostí žáka různé druhy zkoušek – písemné práce, praktické práce nebo ústní zkoušení, testy, prezentace projektů, překladová cvičení aj., sleduje průběžně výkon žáka a jeho připravenost.

Při hodnocení je brána v úvahu ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, kvalita a rozsah dovedností, samostatnost při řešení teoretických a praktických úkolů, schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech, samostatnost a tvořivost.

Zkouškové období: Na základě rozpisu dle předmětů od jednotlivých tutorů. Minimální počet zkoušek je stanoven na dvě během pololetí.

7 Hodnocení žáků s individuálním vzdělávacím plánem

ŘŠ může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání podle individuálního plánu. Ve středním vzdělávání může ŘŠ povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů.

Žákovi, který se nemůže pro svůj zdravotní stav po dobu delší než dva měsíce účastnit vyučování, stanoví ŘŠ takový způsob vzdělávání, který odpovídá možnostem žáka, nebo mu může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Zákonný zástupce žáka je povinen vytvořit pro stanovené vzdělávání podmínky.

ŘŠ seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a s termíny zkoušek. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ŘŠ, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.

Při hodnocení žáků je používáno slovní a numerické hodnocení. Příslušný vyučující učitel předmětu využívá k hodnocení znalostí žáka různé druhy zkoušek – písemné práce, praktické práce nebo ústní zkoušení, testy, prezentace projektů, překladová cvičení aj., sleduje průběžně výkon žáka a jeho připravenost. Přihlíží k individuálním potřebám žáka.

Při hodnocení je brána v úvahu ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, kvalita a rozsah dovedností, samostatnost při řešení teoretických a praktických úkolů, schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech, samostatnost a tvořivost.

8 Výchovná a kázeňská opatření

K posílení kázně žáků jsou udělována výchovná opatření. Výchovnými opatřeními se rozumí:

Pochvaly

- **Pochvala třídního učitele** - uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících, a to za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- **Pochvala učitele odborného výcviku** - uděluje učitel odborného výcviku na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu instruktora či ostatních vyučujících, a to za výrazný projev pracovní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- **Pochvala ředitele školy** - uděluje ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu pedagogické rady, jiné právnické či fyzické osoby žákovi za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Napomenutí

- **Napomenutí třídního učitele** uděluje třídní učitel kdykoliv v průběhu školního roku za drobné přestupky proti školnímu řádu.
- **Napomenutí učitele odborného výcviku** uděluje učitel odborného výcviku kdykoliv v průběhu školního roku za drobné přestupky proti školnímu řádu.

Důtky

- **Důtku třídního učitele** uděluje třídní učitel za opakované drobné přestupky proti školnímu řádu v průběhu školního roku a za závažnější přestupky proti školnímu řádu.
- **Důtku učitele odborného výcviku** uděluje učitel odborného výcviku za opakované drobné přestupky proti školnímu řádu v průběhu školního roku a za závažnější přestupky proti školnímu řádu.

Jestliže žák po udělení důtky třídního učitele (učitele odborného výcviku) stále porušuje ustanovení školního řádu, informuje třídní učitel (učitel odborného výcviku) výchovného poradce a zástupce ředitele školy, kteří se žákem přestupky projednají. O jednání výchovné komise se pořídí písemný

záznam, který se založí do pedagogické dokumentace žáka a je předán zákonnému zástupci nezletilého žáka.

- **Důtku ředitele školy** uděluje ředitel školy na návrh třídního učitele případně z vlastní iniciativy kdykoliv v průběhu školního roku za hrubé porušení školního řádu, např. šikana, za příchod do školy pod vlivem alkoholu nebo drog před vyučováním, pokud podle závažnosti prohrěšku nebylo uloženo výchovné opatření vyššího stupně.

Jestliže žák i po udělení důtky ředitele školy stále porušuje ustanovení školního řádu, podá třídní učitel (učitel odborného výcviku) nebo zástupce ředitele po projednání ve výchovné komisi návrh na podmíněčné vyloučení žáka ze školy.

Se všemi výchovnými opatřeními musí být neprodleně seznámena ŘŠ a písemně vyrozuměn žák (v případě nezletilého žáka i zákonný zástupce). Současně jsou tato opatření zaznamenána v katalogovém listu (papírově i digitálně do systému Bakaláři).

Kázeňskými opatřeními se rozumí:

Podmínečné vyloučení žáka

- Uděluje ředitel školy na návrh třídního učitele případně z vlastní iniciativy kdykoliv v průběhu školního roku v případě zvláště hrubého porušení školního řádu (např. může být toto výchovné opatření uděleno dle závažnosti za hrubé slovní nebo fyzické napadení zaměstnance školy, přinesení drog nebo pomůcek k výrobě, úpravě či „použití“ omamných a psychotropních látek do školy nebo na pracoviště, zcizení majetku školy nebo pracoviště praktického vyučování, žáků nebo zaměstnanců školy, chování mající charakter porušení práv na ochranu osobnosti a deklarace lidských práv, propagaci stran a hnutí směřující k potlačování lidských práv nebo k rasové nesnášenlivosti...).
- Dle § 31 odst. 2 až § 4 zákona č. 561/2004 Sb. o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ŘŠ do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.
- Rozhodování o podmíněném vyloučení žáka ze školy je rozhodováním ve správním řízení dle části druhé správního řádu zahajovaným z moci úřední; prvním úkonem ze strany ředitele školy je oznámení zahájení řízení zákonnému zástupci nezletilého žáka nebo zletilému žákovi nebo studentovi doručení oznámení nebo ústním prohlášením.
- ředitel školy respektuje zásadu správního řízení, aby při rozhodování skutkově shodných nebo obdobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.
- Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního rádu je ŘŠ před vydáním tohoto rozhodnutí rovněž povinen vyzvat zletilého žáka nebo studenta nebo zákonného zástupce nezletilého žáka k vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
- Zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka může proti rozhodnutí o podmíněném vyloučení nebo vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat k řediteli školy nebo školského zařízení odvolání. O odvolání rozhoduje příslušný krajský úřad.
- V případě podmíněného vyloučení žák neztrácí svůj status, jelikož je ze školy vyloučen tzv. podmíněně, což znamená, že má ředitelem školy stanovenou zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku (kalendářního).
- Dopustí-li se žák ve zkušební době dalšího porušení školního řádu, může být vyloučen ze školy. Toto jednání žáka již nemusí mít charakter závažného porušení povinností daných školním řádem.

Vyloučení ze školy

- Uděluje ředitel školy na návrh třídního učitele případně z vlastní iniciativy kdykoliv v průběhu školního roku po udělení podmíněného vyloučení nebo v případě zvláště hrubého porušení školního řádu (např. zvláště hrubé slovní či fyzické napadení zaměstnance školy nebo žáka školy)

- Fyzické napadení pracovníka školy nebo hrubé jednání vůči němu je považováno vždy za vážné zaviněné porušení školního řádu a žák je na základě školského zákona možno vyloučit ze školy.

Neomluvené hodiny nepřítomnosti žáka ve vyučování jsou vždy důvodem k udělení výchovných nebo kázeňských opatření. Při stanovování výchovných nebo kázeňských opatření je doporučeno při zvážení všech okolností žákovi uložit:

- **napomenutí třídního učitele**, dosáhne-li žák 1 až 3 neomluvených hodin nebo max. 5 pozdních příchodů,
- **napomenutí učitele odborného výcviku**, dosáhne-li žák 1 až 2 neomluvených hodin,
- **důtku třídního učitele**, dosáhne-li žák 4 až 6 neomluvených hodin nebo 6 až 10 pozdních příchodů,
- **důtku učitele odborného výcviku**, dosáhne-li žák 3 až 6 neomluvených hodin,
- **důtku ředitele školy**, dosáhne-li žák v teoretickém vyučování 7 až 8 neomluvených hodin,
- **důtku ředitele školy**, dosáhne-li žák v odborném výcviku 7 až 12 neomluvených hodin nebo 11 až 14 pozdních příchodů,
- **podmíněné vyloučení ze školy** 30 a více hodin teoretické výuky, 13 a více z odborného výcviku.

Při udělení pochvaly náleží žákům finanční odměna:

- pochvala třídního učitele 100,-- Kč,
- pochvala učitele odborného výcviku 100,-- Kč,
- pochvala ředitele školy 500,-- Kč.

Při udělení výchovných a kázeňských opatření zaplatí žák finanční pokutu:

za náhradní výuku (v případě nevhodného, drzého, agresivního chování, které narušuje výuku ostatních žáků) poplatek ve výši 200,-Kč za každou vyučovací hodinu. V případě, že se chování žáka nezklidní, bude ŘŠ nebo ZŘŠ informovat rodiče a požadovat vyzvednutí žáka.

Finanční odměna i pokuta jsou splatné do 1 měsíce od písemného udělení.

O udělení kázeňského opatření rozhodne ŘŠ do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděla, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je hodnoceno jako trestný čin. Pokud se žák dopustí dalšího přestupku proti školnímu řádu ve zkušební lhůtě stanovené podmíněným vyloučením ze školy, může ŘŠ rozhodnout o vyloučení žáka.

9 Odměna za mimořádné studijní výsledky

S cílem výrazně podpořit a posílit pozitivní motivaci žáků byla stanoveno toto rozhodnutí:

V případě získání hodnocení prospěchu za pololetí "prospěl/a s vyznamenáním", žák/ žákyně denního studia v dalším pololetí neplatí školné. Rozhodnutí platí pro studijní i učební obory.

10 Závěrečné ustanovení

Tento řád hodnocení je v souladu se školským zákonem 561/2004 Sb. v aktuálním znění a vyhláškou č. 374/2006 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři ve znění pozdějších předpisů.

11 Seznam příloh

Příloha č. 1 – Rozpis konání zkoušek v náhradním termínu – vzor

Příloha č. 2 – Protokol o schválení hodnocení profilové části maturitní zkoušky – vzor

Příloha č. 3 – Protokol o schválení hodnocení ústní části závěrečné zkoušky - vzor

Rozpis konání zkoušek v náhradním termínu - vzor

Jméno a příjmení žáka:

Třída:

Předměty									
1. termín									
Podpis									
2. termín									
Podpis									
Hodnocení									

Hodnocení v náhradním termínu – 1. pololetí

1. Nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín - a to měsíc březen
2. Nedostaví-li se žák na hodnocení v náhradním termínu bez omluvy, nebo jestliže mu omluva nebyla uznána, posuzuje se jako by byl z daného náhradního termínu hodnocení hodnocen stupněm **nedostatečný**
3. Nedostaví-li se žák na hodnocení v určeném náhradním termínu z **vážných důvodů**, bude mu ředitelkou školy stanoven náhradní termín v **měsíci červnu**, u **maturitních ročníků v měsíci dubnu**
4. Není-li možné žáka hodnotit ani v určeném náhradním termínu (do konce června) z vážných důvodů – **žák se za 1. pololetí nehodnotí**

Hodnocení v náhradním termínu 2. pololetí:

1. Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín - a to poslední týden měsíce srpna
2. Nedostaví-li se žák na hodnocení v náhradním termínu bez omluvy, nebo jestliže mu omluva nebyla uznána, posuzuje se jako by byl z daného náhradního termínu hodnocení hodnocen stupněm **nedostatečný**
3. Nedostaví-li se žák na hodnocení v určeném náhradním termínu z **vážných důvodů**, bude mu ředitelkou školy stanoven náhradní termín v **měsíci září**
4. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, není-li žák hodnocen ani v tomto termínu (do konce září) - **neprospěl**

Příloha č. 2

Protokol o schválení hodnocení profilové části maturitní zkoušky – vzor

Hodnocení ústní profilové části maturitní zkoušky je v souladu s §24 a §25 vyhl. č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Kritéria hodnocení:

1. Klasifikační stupeň: **výborný** – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně reaguje na doplňující otázky.
2. Klasifikační stupeň: **chvalitebný** – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.
3. Klasifikační stupeň: **dobry** – žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.
4. Klasifikační stupeň: **dostatečný** – žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.
5. Klasifikační stupeň: **nedostatečný** – žák neodpovídá ani s pomocí učitele, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

V Humpolci dne

.....

ředitel

Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky oboru

schválila zkušební maturitní komise dne

Za zkušební komisi:
předseda ZMK.

Příloha č. 3

Protokol o schválení hodnocení ústní části závěrečné zkoušky - vzor

Hodnocení ústní části závěrečné zkoušky je v souladu s §4 vyhl. č. 36/2014 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení zkoušky ze zkušebního předmětu se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Kritéria hodnocení:

1. Klasifikační stupeň: **výborný** – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, samostatně aplikuje získané vědomosti, správně reaguje na doplňující otázky.
2. Klasifikační stupeň: **chvalitebný** – žák samostatně vysvětlí pojmy, ovládá požadovaná fakta, uvede praktické příklady, aplikuje získané vědomosti, reaguje na doplňující otázky, s malou pomocí odstraní nepřesnosti a drobné chyby.
3. Klasifikační stupeň: **dobry** – žák vysvětlí pojmy nepřesně nebo neúplně, dopouští se chyb, s pomocí učitele vysvětlí požadovaná fakta, uvede i praktické příklady, na doplňující otázky reaguje s nedostatky.
4. Klasifikační stupeň: **dostatečný** – žák neodpovídá samostatně, jen s pomocí učitele vysvětlí některá požadovaná fakta a praktické příklady, na doplňující dotazy reaguje jen s pomocí učitele, dopouští se závažných chyb.
5. Klasifikační stupeň: **nedostatečný** – žák neodpovídá ani s pomocí učitele, neorientuje se v problematice, neuvede praktické příklady, nereaguje na doplňující dotazy, dopouští se hrubých chyb.

V Humpolci dne

.....

ředitel

Kritéria hodnocení zkoušek ústní části závěrečné zkoušky 65-51-H/01 Kuchař – číšník, 66-51-H/01 Prodavač, 34-53-H/01 Reprodukční grafik.

schválila zkušební komise dne

Za zkušební komisi:

.....

předseda ZKZ